

## MEMO

Aan : Deelnemers kennistafel Transport  
 Van : Simone van Dijk, Merle de Lange  
 Project : kennistafel transport  
 Betreft : Verslag kennistafel 1 juli 2019  
 Datum : juli 2019

## Verslag kennistafel transport 1 juli 2019

### Agenda

Starttijd	Eindtijd	Onderwerp	Samenvatting
10:00		Opening	Merle de Lange opent de bijeenkomst.
10:00	10:30	Actualiteitenrondje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eric: Onderzoek naar domino effecten door een breuk in de waterleiding door het verhogen van de waterdruk.</li> <li>• Margreet: IFV schrijft een handreiking over veiligheidseisen bij waterstoftankstations.</li> <li>• Paul: interactie waterstoftank met aardgasleiding: hoe zit dat?</li> <li>• Paul: integriteit van aardgasleidingen kan binnen enkele weken worden aangetast als een veld met zonnecellen lekstroom geeft. Dit is een belangrijk aandachtspunt bij de ontwikkeling van dergelijke 'velden'</li> <li>• Harry: de energietransitie maakt dat allerlei functies en brandstoffen met elkaar worden gemixt. E.e.a. wordt veelal los bekeken, terwijl er integraal naar zou moeten worden gekeken.</li> <li>• Peter: Brief van staatssecretaris over treffen van maatregelen voor de overschrijdingen van de basisnet Spoor plafonds.</li> <li>• Dave: Verleggen propyleen leiding is lastig door beperkte ruimte. Mogelijke alternatieve oplossing is leiding is leidingstaat. Voor de zomer wort hierover een besluit genomen.</li> <li>• Taco: Omgevingsregeling naar Brussel gegaan voor technische verificatie. → reserveringsgebieden en rekenvoorschriften.</li> <li>• Taco: nieuwe Safety leidt niet tot veranderingen voor exploitanten (i.v.m. kratermodel in rekenmodel)</li> <li>• Rogier: is op zoek naar experts op het gebied van bouwkundige eisen en externe veiligheid. → casus basisschool.</li> <li>• Henk: zonne-akkers boven buisleidingen. Wat zijn hiervan de voordelen en bedreigingen. Welk advies geven.</li> <li>• Paul: zonne-akkers maken graven lastig. Dat is gunstig, maar het gevaar van aantasting integriteit bestaat als er sprake is van lekstroom.</li> <li>• Christiaan: de robuustheid van de maatregelen voor de gehele keten. Ook inclusief gelijkwaardigheid.</li> </ul>

Starttijd	Eindtijd	Onderwerp	Samenvatting
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Annemie: betrokken bij project 'regiosessies herziening basisnet spoor'</li> </ul>
10:30	11:00	FAQ's vorige bijeenkomst	In de vorige bijeenkomst is een aantal (juridische) vragen gesteld waarop de groep graag een antwoord wilt hebben. Deze vragen zijn voorgelegd aan Taco Kooistra en Christiaan Soer. In deze bijeenkomst hebben zij de vragen beantwoord. Zie notitie FAQ op de website van Relevant voor de gestelde vragen en bijbehorende antwoorden.
11:00	11:15	Pauze	
11:15	11:35	Toelichting casus <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leidingstrook</li> <li>• Verlegging leiding</li> <li>• Nieuwe leiding</li> </ul>	Merle licht de casussen toe. Er zijn drie casussen uitgewerkt: <ol style="list-style-type: none"> <li>A. Leidingstrook</li> <li>B. Verlegging leiding</li> <li>C. Nieuwe leiding.</li> </ol> Zie voor meer informatie de tekeningen en sheets op de website van Relevant.
11:35	11:45	Toelichting werkvorm	Merle licht de werkvorm toe. Zie voor meer informatie de sheets op de website van Relevant.
11:45	12:45	Lunch	
12:45	14:45	Uitwerken casus en pitch	De groep is verdeeld over de drie casussen. De belangrijkste bevindingen zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer focus op het afwegen van veiligheidsmaatregelen. Minder focus op hoogte groepsrisico (het getal)</li> <li>- Zoektocht naar het betrekken van de kans in de afweging van maatregelen. Bijv. door PR-contouren mee te wegen</li> <li>- Omgeving wordt belangrijker in het proces (communicatie/participatie)</li> <li>- Nog onduidelijk over in hoeverre aandachtgebieden in omgevingsplannen opgenomen moeten worden voor gereserveerde buisleidingen (de buisleidingstroken) → vraag voor I&amp;W</li> <li>- Het vastleggen van aandachtsgebieden voor reserveringen o.b.v. meest waarschijnlijke stoffen is zeer wenselijk om ruimte voor toekomstige buisleidingen inzichtelijk te maken.</li> </ul> Zie voor meer informatie de flappen op de website van Relevant.
14:45	15:00	Pauze	
15:00	16:00	Verschillen en overeenkomsten	De belangrijkste verschillen zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werkwijze om tot het doel te komen</li> <li>- Omgeving betrekken</li> <li>- Vooraf keuzes maken</li> <li>- Meer bewustwording</li> <li>- Meer nadenken over veiligheid</li> <li>- Meer borgingsmogelijkheden</li> <li>- Kans wordt minder/niet meegenomen</li> <li>- Integrale benadering</li> <li>- VGR is moment opnamen, straks meer een visie → langer termijn denken</li> </ul>

Starttijd	Eindtijd	Onderwerp	Samenvatting
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participatie</li> <li>- Geen groepsrisico berekening</li> </ul> <p>De belangrijkste overeenkomsten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doel is hetzelfde → afweging over een veilige leefomgeving.</li> <li>- Afwegen van maatregelen</li> </ul> <p>Omschrijf in 1 woord wat je naar huis neemt:  voorbereiding/transpiratie/ kennisdelen/ bewustwording/ vel werk/  risicocommunicatie/ samen op zoek/ fuzzy/ elke bestuurslaag/ weg  ernaartoe/</p>
16.00		Afsluiting	Simone van Dik sluit de bijeenkomst.

CONCEPT